

讀左補義

讀左補義卷十七

受業毛 昇增叅

四明 姜炳璋 輯

男

堦 按

宣公

孔疏史記名侯或作接又作委文公之子母
報贏以匡王五年即位諡法善問周達口直

經

元年春王正月公即位劉傳齊即位如其意也公子遂如齊逆

女

莊經不讓喪娶者不待貶責而自明也三月遂以夫人婦姜至自齊稱婦有姑之辭

不書氏

史闕文夏季孫行父如齊。晉放其大夫胥甲父于衛放者受罪

之以遠

黜免者公會齊侯于平州齊地按今山東萊蕪縣西有平州城公子遂如齊

六月齊人取濟西田

魯以歸齊齊人不秋邾子來朝。楚

子鄭人侵陳遂侵宋晉趙盾帥師救陳宋公陳侯衛侯曹伯

會晉師于棠林伐鄭不言會趙盾取于兵食非好會也棠林

鄭地按今河南新縣縣東冬晉趙穿師師侵棠。晉人宋人伐鄭

傳元年春王正月公子遂如齊逆女。尊君命也。三月遂以夫

人婦姜至自齊。尊夫人也。補注公羊曰遂何以不得公子一

法成十四年僖如襄二十七年豹並同陳盛傳言逆稱女以

君為尊至稱夫人以夫人為尊成十四年傳曰稱族尊君命

也傳無以公子為族之義出姜既歸恐如戴嬀之愬而陳侯為濮之執也恐如叔姜

之歸而齊侯為夷之戮也如亦逆女而埒於齊姜難養哭

可以某族路人必不可以義動齊惠慈逆之謀其罪大於

喪發

夏季文子如齊納絡以請會。屈臣宜公家為未列下會故以絡請之

先大夫襄文仲曾以此立訓耶

晉人討不用命者放胥甲父于衛胥甲下軍於文十二年而戰河曲不肯降秦于哈

立胥克甲之先辛甲之屬大夫奔齊

河曲之戰至此已八年而忽討不用命望溪曰軍門之呼

趙穿實為罪首疑靈公陰謀除盾欲翦其羽翼命治舊獄

意本在穿而盾乃釋穿而放甲故公之惡盾益深而穿之

謀亂益急明年遂有桃園之弒也言討不用命幾不知

為何命蓋提出河曲則趙穿必當見討故但以不用命三

字加諸胥甲而放之且立其子以見其罪甚微也並不提

趙河曲何從累及趙穿盾之心跡躍如矣

會于平州以定公位篇立者諸侯既與東門襄仲如齊拜成之會則不得復討

經以爲得
取其用齊
之孫于魯

會地六月齊人取濟西之田爲立公故以賂齊也齊西故曹地信三十

原叙

此篇已爲不
就所楚起本

以分魯

會齊拜成而魯人篡弒之位定齊取濟田而齊人黨弒之

功成傳曰定公位又曰爲立公故而聖人誅賊之義躍然

宋人之弒昭公也在文十六年晉荀林父以諸侯之師伐宋宋及

晉平宋文公受盟於晉又會諸侯于扈將爲魯討齊皆取賂

而還文十五年十七年鄭穆公曰晉不足與也遂受盟于楚

齊傳春秋初魯鼎初田賂以公行營之盜賊知所而已寧知

法令之所不許昭昭所據亂法在也桓文起而此輩革面矣

文襄之後晉德雖衰諸侯猶未敢以爲不足與也故卻缺一

由千承匡而衛齊來平夫何有趙盾者服之而合諸侯討賊

皆以賂還此固士師將治人罪而求諸齊人何考陳共公之

不克兩解俱散所諸侮注法亡其害深於盜賊陳共公之

卒楚人不禮焉卒在文陳靈公受盟於晉按陳靈反王以能

楚義然不能自強

金
而
楚
子
何
足
數
乎
秋
楚
子
侵
陳
遂
侵
宋
晉
趙
盾
帥
師
救
陳
宋
會
三

而致林之秋。楚子侵陳，遂侵宋。晉趙盾帥師救陳，宋會三

蔡林以伐鄭也。楚為賈救鄭，過於北林。與晉師相遇，按楚莊

聞其侵陳也，救之。而楚已作宋境矣。晉趙盾救宋，楚師還楚。又

道聞晉將伐鄭，因遣將救。與晉師遇，傅文白：「明，或謂晉

實未救宋，非也。北林，鄭地。今因晉解錫，晉大夫。晉人乃還

河，南榮陽中牟二縣境。

傳以晉不足與為主，以兩舉皆受賂而還也。自後彼伐此

救，兩者相當而爭，鄭不得解。揚見因則晉霸衰矣。然霸雖

衰，能救陳則善之，特不許其救弒逆之宋，故略之。一本張救

患善也，特不許楚救背晉之鄭，故亦略之。一一叙出而聖

人之情見矣。

晉欲求成於秦。趙盾曰：「我侵崇，秦急崇，必救之。」崇，秦之

求成焉。冬，趙盾侵崇，秦夷與成。

秦怨晉愈深則楚交益固和秦抗楚文公所以得志於城
濮也晉欲者趙盾欲之也乃穿以一旨止之謀卒不驗而
盾未有以罪之也俱隱伏桃園之事

晉人伐鄭以報北林之役報因於是晉侯修趙宣子為政

諫而不入故不競於楚鄭伐宋報本

上皆言晉之不競于楚此明白點出以見盾之草草了事
者意別有在也數語前後皆貫

經甲寅二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師

戰于大棘宋師敗績獲宋華元程解得大夫生死皆曰獲范

州西有棘城戰皆。秦師伐晉。夏晉人宋人衛人陳人侵

鄭鄭為楚伐宋獲其大夫晉趙盾帥諸侯之。秋九月乙丑

俞云元帥被獲賊之命不立於前報怨待不牛也據而與告而入厚矣故未信謂則刺元帥者大非也

王崩弟喻立是為定王

晉趙盾弑其君夷皋。靈公弑城。冬十月乙亥天王崩。

二年春鄭公子歸生受命於楚伐宋。楚命也宋華元樂呂

御之。二月壬子戰于大棘。宋師敗績。四華元獲樂呂。司寇獲

及甲車四百六十。俘二百五十人。誠百人。按車中甲士

不止存似狂狷鄭人入于非也。狂狷未大夫輕迎倒

戰而用之獲狂狷。非反為所誤君子曰失禮違命宜其為禽

也。戎昭果毅以聽之之謂禮殺敵為果致果為毅。孔疏兵戎

果毅以聽之之謂禮殺敵為果致果為毅。孔疏兵戎

此果政乃名為毅。韓氏曰猶噤政之聽易之戮也。易反

將戰華元殺羊食士其御羊斟不與及戰曰噤昔之羊子為

政今日之事我為政與入鄭師故敗君子謂羊斟非人也以

屬遠不能止
郡克以此威
功勳入不使
知張翥爲之
翹然云卒四
百六十乘即
入鄭軍何謂
見獵上言故
敵似非是及
曉惟元下自
取而於民是
應取華元傳
下第罪云
得此一旅從
前之甲中得
戢歎以兵車
文馬只換一
驛目曙腹而
千思者斯北
清

其私憾敗國殄也民於是刑孰大焉詩所謂人之無良者也
雅義取不長之人相怨以亡其羊斟之謂乎殘民以逞宋人以兵車百乘
文馬百駟馬之毛色自有文系重其難得以賄華元於鄭
半入華元逃歸立於門外告而人後入言不苟而見叔牂羊曰
子之馬然也而賤得先歸華元見對曰非馬也其人也
言已顯故既合而來奔叔牂言異速奔魯補注宋城華
不敢譏異既合也而來奔賤者奔雖後我史不書宋城華
元為植巡功孔疏植巡功也植直吏反城者誰曰其
目由緇其腹大棄甲而復師亡于思子思多賢我釋文多
甲復來使其驂乘謂之曰牛則有皮犀兕尚多棄甲則那
也按承棄甲來言牛與犀兕之皮俱可為甲役人曰從其有
即棄之何復蓋示以已之功多一敗不為辱役人曰從其有
皮丹漆若何者堅固若何按元雖有功能不取則更義也

元曰去之夫其口衆我寡言華元不吝其饒意而卒歸諸
宋鮑弒昭公自立晉有諸侯伐宋受賂而還而歸生帥師
討之聖人所亟予也然而鄭無是心也不過助楚爲虐耳
傳著受命于楚一語而聖人不書伐宋之義見矣顧鄭無
討賊之心而未有負瑕之實華元宋之右師坐視昭公之
弒賂盾而立文公者也不能取將輕用其民殺然決戰喪
師辱國皆將安歸乎狂狡大夫也失禮違命羊斟帥也私
憾敗國均謂之殘民以逞夫二子之殘民主帥殘之也已
伏下巡城之詭意及既敗而入其君不聞擣師之哭其臣
不聞降服之囚抱頭鼠竄立門告歸豈知滿城父老痛入
妻子之心乎聞城者之謳自當急爲謝過乃自謂功多敗

可不○論○嗟○乎○生○靈○何○罪○而○為○牛○皮○屨○見○之○一○撫○不○亦○謬○乎○
復○于○元○語○中○點○出○口○衆○我○察○以○見○國○法○可○宥○清○議○難○容○是○
合○宋○國○之○人○而○交○口○唾○之○也○傳○蓋○體○經○義○而○為○之○也○諸○儒○
未○嘗○細○讀○而○肆○志○攻○傳○適○見○其○謬○

瓦師趙茅助

秦○師○伐○晉○以○報○崇○也○伐崇在元年遂○圍○焦○晉河外邑按今河南陝州城內夏○晉○趙○

盾○救○焦○遂○自○陰○地○及○諸○侯○之○師○侵○鄆○陸地晉河南山北自上洛今陝州洛南縣陸渾今河南嵩縣以○報○大○棘○之○役○楚○廟○

椒○救○鄆○曰○能○欲○諸○侯○而○惡○其○難○乎○遂○次○於○鄆○以○待○晉○師○趙○盾○

曰○彼○宗○競○於○楚○殆○將○斃○矣○楚強也聞椒若救之族姑益其疾

乃○去○之○欲示弱以驕之傳為四年楚滅若殺氏張本杜氏謬

長○越○椒○之○盛○託○辭○切○師○失宋之心孤諸侯之望

注云分國目

楚人侵鄭

前此宋不從晉可無敗也。晉能救宋亦無有敗也。于是盾因救焦之役，移師侵鄭，以雪大棘之恥，以悅宋而不虞楚。椒之早待于鄭也。數語本乃以四國之衆避其偏師蓋盾有心事此行原不得已也楚雖救而鄭已服于晉，故明年

晉靈公不君，厚欲以擊之。也。影也。從。上。彈。人。而。觀。其。辟。九。也。

宰夫廌音也而熊蹯不熟，殺之，賓諸肴。以草索爲之。音本使婦人

載以過朝。趙盾士季音也見其手問其故而患之。將諫，士季曰：

諫而不入，則莫之繼也。會請先不入，則于繼之三進及溜而

後視之。三進三伏。公不省而又前也。公知秋棘故律不烈。云。溜。下。水。溜。之。處。言。近。于。公。之。前。溜。力。救。以。不。烈。

曰：吾知所過矣。將改之。稽首而對曰：人誰無過，過而能改，

引詩原正

讀左補義

卷十七

莫大焉詩曰靡不有初鮮克有終詩大夫如是則能補

鮮矣君能有終則社稷之固也豈惟羣臣賴之又曰補

闕惟仲山甫補之能補過也詩大雅也言能補之者有

過衣不廢矣僧不改宣子驟諫公患之使鉏麇仕俱反

迷賊之晨往寢門關矣盛服將朝尚早坐而假寐不寐

音鹿退狀而言曰不忘恭敬民之主也賊民之主不忠棄君

之命不信有一於此不如死也觸槐而死補正鹿以退則秋

九月晉侯飲趙盾酒伏甲將攻之其右提彌明知之右車超

登曰臣待君宴過三爵非禮也遂扶以下公喉夫契焉明捕

而殺之契猛大也爾雅狗四尺為契神氏疏引公羊靈盾曰

棄人用犬雖猛何為闕且出提彌明死之初宣子曰獵於首

盾初只廢
之心玩哀不
停二字明明
以不敗必
告饒矣
廣漢而言何
人間之豈真
見盾之假
而不殺乎
盾早以有備
殺戲而致
其辭也故
實在於此
意在伏甲
以爲

靈輿之為公
介必奔無心
皆趙氏保衛
安頓不告自
亡於所之文
飾非辭乎

或誤云反不
討賊其志同
或曰則者車

宣子字字記
與對字字飾

山舍於翳桑桑之多陰翳者按首山見靈輿人餓問其病曰
不食三日矣食之舍其半問之曰宦也也三年矣未知母之存
否今近焉去來請以遺之使盡之而為之簞箒食與肉與諸
粟以與之既而與為公介靈輿為創戰以禦公徒而免之問
何故對曰翳桑之餓人也問其多居及所居也不告而退
不望遂自亡也報亦去按或云丑趙寧盾之從攻靈公於桃
閭宣子未出山而復晉竟之山也盾出大史書曰趙盾弑其
君以示於朝謂趙盾弑其君乃錄外之宣子曰不然對曰子為
正卿亡不越竟反不討賊初傳是盾偽出非子而誰宣子曰
嗚呼我之懷矣自貽伊戚其我之謂矣逸詩也附注抑焉維
傳讀之異按盾言我之懷戀晉國致此餘感撤去反孔子曰
不討賊一層而又托為老臣愛國之義正善子餘非孔子曰

單老并登口

五字更與官
立千使趙穿

董狐古之良史也。書法不隱。不隱盾趙宣子古之良大夫也。

為法受惡。善其為惜也。越竟乃免。宣子使趙穿逆公子黑臀。

於周而立之。黑臀晉文公于疏云周語成公生其母夢神規

成公母王申朝於武宮。

盾未嘗弑君。何以弑歸之傳。蓋言盾不弑君。而實弑其君。

之故。以發明經義也。分三段。交不廢矣。以上以靈公不君。

領起。盾身受托孤之重。如前後左右。同非正人。靈雖不肖。

何為至此。傳寫靈無道數事。知盾之失于匡救也。追其惡。

已成急而挽之。君臣遂成離隙矣。先述士會之諫。從容婉。

轉。正為盾一驛字反照。前年伐鄭。傳曰驟諫。此又曰諫。

驟者。急而且較之謂。靈不能堪。不然士會亦諫。靈何不殺。

會而殺盾也。遂自亡也。以上先述鉏麇之事。或謂表盾之忠。爲弒君出脫。非也。此正坐實盾弒君耳。使盾與靈初無怨惡。穿之弒靈。變起倉猝。盾或不與聞乎。故乃鉏麇求殺于前盾。密密防護已如鐵敵。及飲酒將攻。而提彌明知之。甲起而靈輒免之。試問明何以知。輒何能免。知公徒皆盾私人。而靈爲孤立。故公極匆遽。盾極從容。公方摩厲殺盾。而盾已命駕出國門矣。百忙中敘靈輒受恩報以私恩。廢公義。不告自亡。尙有厭恥。正以反照宣子不出山而復也。未段桃園之獄。雖出於穿。而消息相通。早有成算。弒者穿。命之弒者盾也。太史責以越竟討賊二事。公羊專章討賊。左氏專重越竟。其實凡弒君者。卽越竟亦卽默闕職之合。

晉無公族
向領起

爵而行也。反即殺茅以自解。亦司馬師之誅成濟朱全忠之誅蔣元暉柳璨也。何解于猶惟就盾言之。出亡他國。從來無弑其君而讓位不居者。越竟出奔之謂也。而況不越竟而反是偽遁也。不討賊而且用賊逆君。使他人不討。是同為賊也。盾為正卿。非首惡。而何引仲尼之言。一以見趙盾之惡。所由著。凡賊無主名者。由國無良史故也。一以見盾良心未死。為法受惡。無辭。凡書國書人。以疾卒者。由賊臣矯飾以赴也。而諸弑君皆準諸此。

初驪姬之亂。詛無畜羣公子。謂盟自是晉無公族。無公族之故。官疏云。公族之官及成公即位。乃宦仕卿之適子而為之田。掌教公之子弟也。

以為公族。為置田邑以又宦其餘子亦為餘子也。適子之母弟也。公族大夫。

借以轉恩施
是天道

之政疏云主殺
大夫適喪之次
子亦是餘子
之官教之
晉於是
有公族餘子
公行
掌率公族
行疏云公行
不教庶子
卿大夫之妾
趙盾
請以括爲公族
括趙盾異母弟
趙盾
也微君姬氏則
臣狄人也
公許之
爲適事見僖二十四年
冬趙盾爲旄車之族
旄車公行之官
盾本卿適其子當爲公
列謂之公行車皆建旄謂之旄車之族
盾自以其身爲妾子
故使其子爲妾子之官也
原同長而使括以括爲姬氏愛子
也使屏季以其故族爲公族大夫
屏季使其故官屬與
晉自士蔣殺羣公子
驪姬之亂
詛無畜羣公子
惠公不納
羣公子
文襄以來
雍在秦樂在陳
成與悼迎於周
伯儵叔
劉居狄
晉無公族久矣
盾立公族大夫
亦扶公室之大機
也無如賊臣謀國止知利己
未反公族一人而但立公族

之官以卿之子為之。於是。有公族之名。而公族永廢。夫公族。大夫為教公子設也。應選之公族。即用盾姓。亦不必卿子。執袴膏梁。何德可師。而使之敷教也。盾以趙括為公族。大夫自是卿之適子。餘子庶子。皆官於朝。成公德其立已遠。從其請。而分晉之局基焉。

經

三年春王正月郊牛之口傷。改卜牛牛死。乃不郊。僖三

望

葬匡王。在解四月。楚子伐陸渾之戎。夏。楚人侵鄢

秋

赤狄侵齊。余氏光曰。赤狄。魏姓。別為一種。在山西潞州界。而東界。黎城。即古黎國也。其種有潞氏。

甲

氏留吁。嬖地相連。赤狄距齊甚遠。今其侵齊。始見于經。宋師圍曹。冬十月丙戌。鄭

伯

蘭卒。子孟葬鄭穆公。

定

三年春。不郊。而望。皆非禮也。望。郊之屬也。不郊。亦無

望可也

胡氏云禮為王服斬衰。周人告喪而未葬也。祀帝於郊。夫豈其時。其說是也。而杜謂不以王事廢天事。考王制。喪三年不祭。惟祭天地。祀社稷。則越紼而行。又豈魯之所得僭乎。又東發云。僭公僭郊。而天不從。今宜欲僭。而天又不從。可畏也。非也。蓋僭郊不書。有故而後書也。僭郊不書者。一則無以示訓。一則為君諱惡。

晉侯伐鄭及郊

音起鄭地

鄭及晉平士會入盟

為夏楚使鄭傳

楚子伐陸渾之戎

遂至於雒

水觀兵於周疆

陳庸楚竟周室葉石林曰楚欲

觀兵周疆

如定王使王孫滿

周大勞楚子楚子問鼎之大小

伐戎以過之

輕重焉

示欲通周

對曰在德不在鼎昔夏之方有德也

禹之

一違字何從
病假

提出德來
愚辭字又
生鼎字帶
天來祭紂
遷由于失
可見天祚
德不在鼎
因詳叙天
有周歷數
又言一問
大早耳儒
義正辭嚴
寧等錄班
王命論應
此為藍本

司左補

卷十七

十

遠方國物國書山川奇異貢金九牧使九州之鑄鼎象物所

國物著百物而為之備使民知神逆備之附述鑄鼎事不

經見墨子云夏后開世命大廉鑄鼎見故民入川澤山林

不逢不若逢遇也螭罔兩怪物罔兩水神其能達之用能

協於上下以承天休民無災害則上桀有昏德鼎遷於商載

祀六百釋文唐虞日載夏日商紂暴虐鼎遷於周德之休明

雖小重也還不可其茲曰昏亂雖大輕也言可天祚明德有所

底止底音致也成王定鼎於郊郊成王定之郊古治反鼎

音卜世三十卜年七百天所命也周德雖衰天命未改鼎之

輕重未可問也孔疏律歷志周三十六王八百六十七年過

言之

體

陸渾之戎秦晉遷于伊川逼近王都然未聞爲中國患
戎之弱小者而楚以遠國忽其君自將舉大衆伐之蓋
周也至維羅武周境其未入周咫尺耳問鼎輕重示欲取
之東萊以爲傲然有篡逆無君之心是也傳于楚莊盟列
國之先特著是篇以見其平陳服鄭皆聖人所深惡也
或云禹鼎所載必九州風土貢賦有關天下後世之故而
王孫泛引神姦不若何也曰陰斥楚旅也三代受命皆由
明德明德者由仁義行其言皆從躬行中流出其得天下
天實命之心事如青天白日無人不見楚旅雖目豺聲之
子也口爲仁義之言躬陷亂賊之事晬暉周鼎欲取卒不
敢遽取觀兵卒不敢用兵而其欲逐逐萬難措辭周鼎一

問心甚曖昧。正螭魅。周兩之伎倆也。提出天字。明僧竊不臣。必不爲天之所容。後段示以卜世三十。確實可徵。而遠昏暴。自取滅亡。已足落螭魅之胆。東萊又謂辨論曰。高實政不舉。滿爲作俑。然衰周氣象得此一二臣。亦足生色。明儒又謂問鼎不過向慕之私欲。一見之耳。然則靈之欲得周鼎。其亦向慕之私哉。

夏楚人侵鄒。鄒卽晉故也。

胡傳春秋大改過許遷善。嘗楚人侵鄒。與鄒伯之能反正也。故獨著楚人侵掠諸夏之罪。毛氏奇齡駁之曰。何以朝從晉則朝褒。暮從楚則暮貶。當應之曰。朝尊王則朝褒。從貶則暮貶。

只一結
是正傳中三
股皆通叙又
是一格

宋文公即位三年殺母弟須及昭公子武氏之謀也。臣解武氏謀事
母弟須及昭公子以作亂事在文十八年使戴桓之族攻武氏於司馬子伯之館。
盡逐武穆之族武穆之族以曹師伐宋秋宋師聞曹報武氏
之亂也。

宋鮑殺母弟須逐武穆之族。前於文十八年已叙明。茲復
叙之大書曰武氏之謀。志討賊之首功也。蓋武穆之族以
曹師伐宋。聲其弑君之罪。不可謂非義舉。而悍然圍曹。報
伐此亂臣賊子。肆行無忌也。或疑伐宋。經不書。蓋曹以無
功。宋以被伐。皆不告也。

冬鄭穆公卒。初鄭文公有賤妾曰燕姑。燕姓南夢天使與已蘭。
曰余為伯儵。余而祖也。伯儵南燕祖以是為而子。宋解以是

穆公名蘭。為全諸之實。得如許奇。又安與下。服之。之取之。反照。寫讀。子如。斷。取。之。國。有。子。華。別也。子華。不。入。母。事。子。不。入。賊。冠。不。入。伐。卿。穆。公。不。入。有。命。於。東。能。劉。受。故。深。

以蘭有國。香人服媚之。如是。采。歷。服。佩。也。古人以香草為佩。媚。此。既而文公見之。與之蘭。而御之。辭曰。妾不才。幸而有子。將不信。敢徵蘭乎。懼。將不見信。故欲計。公曰。諾。生穆公名之。曰。蘭。文公報鄭子之妃曰。陳媯。鄭子。文公叔父子儀也。生。子。華。子。臧。子。臧得罪而出。出。奔。誘子華而殺之。南里。十六年。使盜殺子臧於陳宋之間。十四年。又娶於江。生公子士。朝於楚。楚人酖之。及葉而死。楚。地。今。江。南。葉。縣。南。有。古。葉。城。又娶於蘇。生子環。子俞彌。俞彌早卒。洩駕。夫。大。惡。瑕。文公亦惡之。故不立也。公。還羣公子。公子蘭奔晉。從晉文公伐鄭。十年。石癸曰。吾聞。姬姑耦。其子孫必蕃。姬。姓。宜。為。姑。吉人也。后稷之元妃。是以女為后。稷配周。今公子蘭姑甥也。天或啓之。必將為君。其。

策以天字收

後必蕃先納之可以亢寵與孔將鉏侯宜多納之盟於大宮
鄭祖而立之以與晉平穆公有疾曰蘭死吾共死乎吾所以
生也刈蘭而卒傳言穆氏所以大興於鄭天所啓也

文公當晉弱之時棄楚即晉穆公初立輔襄以霸晉靈初
年依然未貳也及趙盾以賂定城始以爲晉不足與然卒
與晉平不遠而復蓋鄭之賢君也夢蘭言天又言祖或曰
是夢中境然燕和而貽福于鄭若天使之然彼三娶所出
或死或不材卒立子蘭皆天也中段補述文公不德以見
穆公修德有以幹蠱子士朝楚被毒以見穆公從晉有以
禦強子瑕本非佳見姑甥實爲亢寵結穴以與晉平四字
蓋初終之志在從晉著其賢之實也

經四年春王正月公及齊侯平莒及郕莒人不肯公伐莒

取向在郕邑按郕國名今山東鄭城縣西南○鄭青該秦伯稻卒共公卒○夏

六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷襄公堅立○赤狄侵齊

○秋公如齊公至自齊告子○冬楚子伐鄭

傳四年春公及齊侯平莒及郕莒人不肯公伐莒取向非禮

也平國以禮不以亂伐而不治亂也在能責公不先以亂

平亂何治之有無治何以行禮禮之所差為者此負販小人

楚人獻龜於鄭靈公穆公大公子宋公與子家歸將見子公

之食指動第二指也疏云五指巨指食指將指無名指小指

所謂用服虔云俗以示子家曰他日我如此必嘗異味及入

宰夫將解黿相視而笑公問之問子家以告及食大夫而

以樣字
子前致
宋反諸
全足
事然

建武歸生如
則神機變則
相繼其至生
死之野事不
得已而後從
之全賴他人
迫脅然其理
層遠正其自
作主派處何
也權在歸生
也然後知公
之見於田耕
之失耳至此
方點出歸字
女已大身未
段欲逐穆氏
之族并子公
亦在運內而
不敵及歸
生可知其補
大勝于宋即
御者亦不足

名子公而弗與也。欲使指子公怒樂指於鼎嘗之而出公怒。
欲殺子公。此正權不足以禦亂處。亦即其不武處。子公與
子家謀先。子家曰。畜老猶憚殺之。而况君乎。畜六畜呂說伐
取與歸生謀。則歸生可知。按秋君何事而以畜老憚殺。反謗
對極。看得到。歸生不許。即不許行。可知其權全在歸生。反謗
子家子家懼而從之。夏。秋。靈公。已親暱之矣。反謗歸生於公。知公
有道謀。故公欲誅歸生。而歸生懼也。然則其事全賴歸生。歸
生朝許而暮殺也。歸生不從。則終不敢殺也。主是就者非歸
生而。書曰。歸公子歸生。就其君夷禮不足也。按言公以權授
何。故歸生欲君子曰。仁而不武。無能達也。按有優柔之仁。而
就。即就之也。君子曰。仁而不武。無能達也。無剛斷之武。故威
令不行。九弑君。稱君無道也。稱臣之罪也。按明經。蔽
于臣下。九弑君。稱君無道也。稱臣之罪也。按明經。蔽
人立子良。穆公辭曰。以賢則去。疾不足以順。則公子堅長。乃
立襄公。襄公堅。按裂冠毀冕。襄公將去穆氏。記穆氏子公之

以制之出前
當歸生不露
諸事後寫歸
生有嫌并不
諸歸生起不
元第古今無
兩

族而舍子良。以其子良不可曰。穆氏宜存。則固願也。若將亡之。則亦皆亡去。疾何為。獨留乃舍之。皆為大夫。歸生鄭之正卿。秉國鈞者也。豈公子宋所能脅之以從亂。由其一飲食必告一嘖笑。必知相為一氣故也。手握大權。彼不言弑。誰敢弑之。而與之同謀。為之裁決首惡之誅。其何能逆。此史官特書國人共見。無可疑者。獨是厲公子二子相倚為姦之日。以細故挑之。公方萌欲殺之心。彼遽有謀先之事。由公之權不足也。宋之弑公。必請命于歸生。以權在歸生耳。權在歸生。故弑召有餘權。不在公。故制亂不足。仁柔不武。安能有為。傳所以為公惜也。又恐讀者誤。以為歸責靈公。故述史例。書君君無道。書臣臣之罪。今書歸

生○安○得○以○優○柔○之○故○轉○咎○公○耶○杜○氏○乃○以○權○不○足○謂○子○家○
而○又○以○爲○稱○首○老○憚○殺○爲○仁○夫○大○棘○之○役○獲○宋○二○卿○與○趙○
盾○書○晉○卒○以○二○壻○質○而○謂○其○無○權○不○武○乎○擬○君○父○於○畜○凡○
爲○臣○子○所○不○忍○言○而○謂○其○仁○乎○或○云○上○云○歸○生○弑○其○君○則○
此○數○句○自○當○指○歸○生○然○則○上○言○晉○殺○其○大○夫○下○云○侵○官○也○
豈○侵○官○者○爲○晉○乎○襄○公○初○立○欲○去○子○公○之○族○并○去○子○公○而○
獨○不○敢○去○歸○生○者○以○大○權○獨○攬○不○可○猝○去○耳○不○然○何○待○歸○
生○死○而○斁○棺○行○法○哉○子○良○之○不○可○亦○所○以○安○反○側○之○心○正○
恐○宋○與○歸○生○相○倚○爲○好○而○生○他○變○也○

或曰以弑君爲君無道則臣爲無罪矣史例之謬至此不知傳之意謂列國以君無道國人弑之來告則無有主名

得此叙楚
以子文為主
極故之文子
文得之於前
文得之於後
也

此第一小
而以此

無從歸罪于賊臣但書國書人以為其國弑之國人弑之
耳若以名告則直書其名而聖人因之稱國稱人者傷當
時之庇賊直書其名者或討或否得失自見也

初楚司馬子良生子越椒子文兄曰必殺之是子也熊虎

之狀而豺狼之聲弗殺必滅若敖氏矣諺曰狼子野心是乃

狠也其可畜乎子良不可子文以為大感及將死聚其族曰

初也知政乃速行矣無及於難策言族若果楚且泣曰鬼

猶求食若敖氏之鬼不其餒而必餒語助言及令尹子文卒鬬股

子文子子為令尹子越為司馬薦賈為工正譜子揚而殺之

子越為令尹已為司馬賈為椒子揚子越又惡之蘇解惡

已乃以若敖氏之族固固也伯贏為於棘陽楚邑而殺

大詩
見

一
心
子
不
虎
可
我
若
伯
上

之。遂。處。烝。野。楚將攻王。王以三王女。成。之。子。為。質。焉。弗。受。師。

於。漳。滏。漳水秋。七。月。戊。戌。楚。子。與。若。敖。氏。戰。于。泉。汭。汭。楚。將。攻。王。王。以。三。王。女。成。之。子。為。質。焉。弗。受。師。

越。射。王。次。斬。及。鼓。跗。著。於。丁。寧。丁。寧。車。轅。沃。過。也。箭。過。車。轅。上。以。為。鼓。跗。著。於。丁。寧。車。轅。沃。過。也。箭。過。車。轅。上。

以。貫。空。轂。轂。車。轅。沃。過。也。箭。過。車。轅。上。以。為。鼓。跗。著。於。丁。寧。車。轅。沃。過。也。箭。過。車。轅。上。

退。王。使。巡。師。曰。吾。先。君。文。王。克。息。獲。三。矢。焉。伯。勞。竊。其。二。盡。

於。是。矣。疏。云。以。此。鼓。而。進。之。遂。滅。若。敖。氏。初。若。敖。娶。於。邲。

國。名。按。今。湖。廣。安。陸。生。關。伯。比。若。敖。卒。從。其。母。畜。也。於。邲。淫。

縣。有。邲。城。古。邲。國。也。生。關。伯。比。若。敖。卒。從。其。母。畜。也。於。邲。淫。

於。邲。子。之。女。生。子。文。焉。邲。夫。人。使。棄。諸。夢。中。夢。澤。名。按。今。為。湖。廣。雲。夢。縣。治。

虎。乳。之。邲。子。田。見。之。懼。而。歸。夫。人。以。告。告。女。私。遂。使。收。之。楚。

人。謂。乳。戲。謂。虎。於。菟。故。命。之。曰。關。毅。於。菟。以。其。女。妻。伯。比。

下映荒黃

不載虎乳之

奇則首段勢

孤而可互映

女情淚至

鬼不食矣

所淫者殷奴口實為令尹子文文為令尹其孫熊尹名官

克黃子揚使於齊還及宋聞亂其人曰不可以入矣箴尹曰

棄君之命獨誰受之君天也天可逃乎遂歸復命而自拘於

司敗王思子文之治楚國也曰子文無後何以勸善使復其

所改命曰生易其名也

此叙越椒作亂以子文為主首段統籠全局聚族人告之

者以無一端人易惑非義鬼猶求食數語聲淚與俱斯時

族人以為迂且怪中段越椒既殺為賈又欲攻王獮子野

心子文之言驗矣族猶不悟而反助賊宜其舉若敖而滅

之也然若敖滅則子文不祀末段因推原子文生時之異

云是為令尹子文見方城漢水無不習聞包舉一生事蹟

在內何可無後以其孫二字扣轉復命自拘的是象賢正
與越椒之弗類相反從楚子語中點出勸善不善則滅爲
善則昌理本如是也獨是爲賈少時能諫子女之用子玉
及老爲利昏偏親司馬而譖子揚子揚雖死於譖而子則
更生賈雖得司馬而身則已戮子女之言何等真切而近
族皆歸楚王三矢備爲詭譎而三軍獨奮皆足異也子女生
時之異於卒時嘉田與鄭穆公同楚國僭王猶夏傳每
寓喟然未足之意熊虎之狀豺狼之聲正與譖目豺聲同
符一則其鬼猶餒一則其子克昌天道茫茫何所憑據子
文於楚實爲巨擘然棄諸夢中來路不正不得以寒冰鳥
翼爲例也安望其能羽翼小邦共獎王室不過虎爪狼牙

冬楚子伐鄭鄭未服也不復成故曰未服

鄭未服者明其意在爭鄭非討賊也夫聖人不輕予人以討賊之名上書鄭歸生弒君此書伐鄭非討賊而何不知鄭三年三被楚兵至肉袒牽羊而後已其爲猾夏顯然不待別嫌而明其故也

經
丁巳五年春公如齊夏公至自齊。秋九月齊高固來逆叔

○叔孫得臣卒。○冬，齊高固及子叔

煙水叔姪。楚人伐鄭按鄭人鄭以力并。則前書爵者爲褒義不可行。

五年春公如齊高固使齊侯止公請叔姬焉成昏

公至自齊書過也莊公既見止逆胥於棠國之匡

利人書以

示過

宣公倚齊篡國受制於齊齊惠恃強陵魯請昏其臣皆過之大者也

秋九月齊高固來逆女自爲也故書曰逆叔姬卿自逆也杜

謂書曰爲新例按不言凡者或聖人之新例也冬來反馬也孔

或或史官臨時更定非皆聖人之新例也則將乘之以歸至三月廟見則夫家遣使反其所留之馬以

示借老不復歸也則當遣使不台親行高固因叔姪歸寧逆親自反馬故傳具見其手以示謬也

楚子伐鄭陳及楚平晉荀林父救鄭伐陳衛侯陳傳

討賊聖人所予楚但猶夏故不予其討賊也救患聖人所

予晉救弑君之賊故不書救也

戊午六年春晉趙盾衛孫免侵陳。夏四月。秋八月螽。

宣公六年

冬十月

傳

六年春晉衛侯侵陳陳即楚故

盾見於經見晉不能討盾也盾秉政如故而弑君之賊皆

不能討獨爭此服楚之陳未矣

夏定王使子服

周大夫

求后於齊

秋赤狄伐晉圍懷及邢邱

按今在河南晉侯欲伐之中行桓

子曰使疾其民為民所疾以盈其貫將可殪也附注劉氏曰

盈以繩穿物謂之貫言紂之為惡

周書曰殪戎殷

周書庫詰

如物之滿于貫也殪殺也杜非

周書曰殪戎殷

周書庫詰

耳書蔡傳以為殪滅大股是也此類之謂也

為十三年

傳

冬召桓公逆王后于齊

召桓公王知士事

楚人伐鄭取成而還

九年十一年每所稱厲之役蓋在此後當云取成于厲而還

傳云周之... 楚取成于鄭欲盟鄭伯而逃歸
不盟。故明年魯與晉有黑壤之會。而九年楚復伐鄭也。

鄭公子嬰滿與王子伯廖語欲爲卿。莊公二子伯廖告人曰

無德而貧其在周易豐三三。離下震上豐上六變而

上六曰豐其屋其家闕其戶闕其無人三歲弗過之矣不

三開一蒞鄭人殺之

七年春衛侯使孫良夫來盟。夏公會齊侯伐萊。按萊

山東黃縣東秋公至自伐萊。大旱。杜預書旱而不書冬

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤。按黑壤今在山

七年春衛孫桓子來盟。始通且謀會晉也。莊公卽位

夏公會齊侯伐萊不與謀也。凡師出與謀曰及不與謀曰會

左

趙世以
史知
人于
許之
是五
施之
法

與謀者謂而志之國相與謀利計成而行之故以相連
及為文若不得已應命而出則以外合為交皆據魯而言

赤狄侵晉取向陰之禾此無秋字蓋闕文晉

鄭及晉平公子朱之謀也故相鄭伯以會蘇子公弒靈公

冬盟於黑壤王叔桓公周卿臨之以謀不墜衛天子之命以

之別也晉侯之立也在二公不朝焉又不使大夫聘晉人

止公子會盟于黃父黑公不與盟以賂免故黑壤之盟不

書諱之也在宣公事齊而不事晉見止而以賂免此傳為妄今知非妄

故諱之按沙貽平所以
季孫之執不改評也

晉靈之執大史大書趙盾固欲諸侯之討之也諸侯以盟

主尊晉而盟主弒于賊臣膜然不顧烏在其尊盟主哉列

國者所望成公即位如能取盾穿戮之勝于宋莊遠

矣乃僞其立已假以事權使鄰國之賊臣轉倚以自固
逆迹著于天下恐不睦者或起而問罪因請于天子以大
臣臨之謀其不睦而因以不朝罪魯是賊臣肆行無忌也
黑壤之會大國而晉宋魯鄭皆賊臣主之世道何可問乎

讀左補義卷十七終

讀左補義卷十八

四明 姜炳璋 輯

男 填 按

宣公二

經

八年春公至自會。夏六月公子遂如齊至黃乃復

歷

蓋有疾而還大夫受命而山鮮辛巳有事于大廟仲遂卒于

葬有車祭也仲遂卒與祭同日不言公子因上行還問無異

山東平王午猶繹萬入去籥釋又祭陳昨曰之禮所以殯尸

魯人知時佐之喪不宜作樂而不知廢釋故內舞去籥恐其

聲聞何休曰籥吹以節舞也呂說萬舞文武二舞之總名文

舞謂之萬舞又謂之羽舞蓋文舞吹籥秉翟羽也萬。戊子

入去籥者文武二舞俱入于二舞中去羽舞吹籥者。

鄭陸篇疏云
謂者軍中何
候問陳今謂
細作之人也
此安謂所以
和好之難傳
非徒志極也

卷之八

夫人應氏薨宣公母也。晉師白狄伐秦按白狄始見春秋。楚人滅舒蓼。

。秋七月甲子日有食之既日月三十食。冬十月己丑葬我小

君敬康敬康外也。雨不克葬庚寅日中而克葬也克成也。城平陽。

按今山東新泰縣西北有平陽故城。楚師伐陳。

八年春，白狄及晉平夏會晉伐秦杜預經在仲晉人獲秦

謀殺諸絳市六日而蘇楚記異也。

有事於大廟，襄仲卒而釋非禮也按有事與有大事皆指禘祭也仲卒于垂無死即趙

至之理喪倘未聞何至廣祀况禮卿卒祀本無廢但既聞其卒而明日始得則非也程弓云卿卒不釋

仲氏非字也弑君之賊乃與季友叔肸同卒傷晉之失刑

也。

楚為衆舒叛故伐舒蔡滅之經楚舒蔡一國也杜云二國非舒蔡同宗而異國舒蔡舒蔡舒蔡

昔舒也羣舒逼近中國舒滅中國失南門楚子驅之正其及
矣按舒蔡今江南廬江縣西有故舒城
滑汭水名按當在今盟吳越而還傳言楚彊吳越服從按

府越國姒姓今

盟吳越而還是楚莊大得意事然吳已駸駸乎萌動矣

晉胥克有蠱疾或以郤缺為政趙秋廢胥克使趙朔佐下

軍趙盾之子代胥克為成十

缺代趙盾則盾已死傳不叙明以逆絕之也

冬葬敬嬴早無麻始用葛藟記禮變之所由第所以引極殯

方勿雨不克葬禮也禮卜葬先遠日辟不懷也懷思也疏云

反日句之外曰遠某日句之內曰近某日喪事先遠日吉事先

卜下吉事先卜上旬不吉卜次旬又不吉卜下句喪事則先

今若冒雨而葬亦是不思其親欲得早葬故舉卜葬先遠日

能之相與
為證為雨而止禮也王制庶
人葬不為雨止者禮猶少也

敬嬴彷彿成風所為然哀姜有罪而齊殺之非成風殺之
也出姜無罪廢與仲遂弑其二子而逐之又絕其廟耐嬴
豈成風比哉先儒謂仲遂道死嬴不克葬皆天譴也而說
者曰定公雨不克葬聲伯卒於狸脰豈亦天譴耶不知彼
則數之適然者也此則理之一定者也君子論其理茲二
人者即擬諸慶父誅而哀姜戮無不可也然則經於宜無
譏歟馮荆南曰書日中而克葬譏亟也若葬無譏則書庚
寅而克葬可也蓋葬必以朝故記曰及日中而虞既以雨
止而至庚寅何不可更易一夕之期而必日中亟葬哉又
記葬於道過日食止於道左以待明復則遺事之

變葬可易期審矣。按此本崔西嘯說而暢言之。然則傳曰禮者以雨不葬也。又曰不懷者以不能懷其親而亟葬也。公昧喪事。先卜遠日之義矣。

城平陽書時也。

高注方舉大義又城平陽重困民力

李氏廉曰黑壤既歸魯仍事齊。故城邑以備晉。按傳云水昏正而裁水昏正夏之十月也。役在此時。故曰書時。

陳及晉平楚師伐陳。取成而還。

言晉楚爭盟

經九年春王正月公如齊。公至自齊。夏仲孫蔑如京師。

齊侯伐萊。秋取根牟。

杜解東夷國也按今在山東沂水縣南

八月滕子

卒。文公壽立。九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈。

晉荀林父帥師伐陳。辛酉晉侯黑臀卒于扈。

卒于竟外故書地。成公

王不來徵并
無此聘邪衰
而國家益微

卒子景。冬十月癸酉衛侯鄭卒。成公卒子穆公繼立。宋人圍滕

。楚子伐鄭晉卻缺帥師救鄭。陳殺其大夫洩冶。按洩冶言用而

陳可存身死而君就就忠賢之有係乎君國也杜氏以書名之故謂不貴于春秋謬矣。

九年春王使來徵也聘夏孟獻子聘於周王以為有禮厚賄之

獻子初出而見重于天王如此。

秋取根牟言易也。羅筆齊右之

魯每乘霸衰便肆惡取國又何責於楚。

滕昭公卒。為宋國勝傳

會于扈討不睦也。謀齊陳侯不會前年與晉荀林父以諸侯

之師伐陳。不書諸侯師林父帥之無將帥晉侯卒于扈乃還。

也一言而刃
及君國隨之
權治也夢露
也

子民與被
入

納之謂當納其諫故公從納字換出一改字來杜云納藏
相服非也引詩言上下邪辟人臣無由立法蓋傷之也昭
三年傳云伯石之汰也一為禮于晉猶荷其祿詩曰人而
無禮胡不遄死其是之謂乎或譏傳以立辟貶洩治之諫
則將以遄死貶伯石之禮乎

楚子為厲之役故伐鄭杜解六年楚伐鄭取成于厲晉卻缺

救鄭鄭伯敗楚師於柳勞鄭地國人皆喜唯子良憂曰是國之

災也吾死無日矣自是晉楚交兵伐鄭十二年卒有楚子入鄭之禍

敗固就滅勝更可危蓋以晉霸之衰中夏無可倚也春秋
之楚真令人眠不帖席

壬戌十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田杜解元年以賂齊也

不言來公如。夏四月丙辰日有食之。不言朔。已巳齊侯

元卒。惠公卒子。齊崔氏出奔衛。公如齊五月公至自

齊。癸巳陳夏徵舒弑其君平國。徵舒陳大夫也。六月宋

師伐滕。公孫歸父如齊葬齊惠公。仲父襄。晉人宋人衛

人曹人伐鄭。鄭及楚。秋天王使王季子來聘。

之母弟然則字季子夫子。公孫歸父帥師伐邾取繹。

大夫稱字按周禮止此。今在山東。大水。季孫行父如齊冬公孫歸父如齊齊侯

使國佐來聘。有木災嘉。楚子伐鄭。

十年齊公如齊齊侯以我服故歸濟西之田。王賈道日十

事周君子猶以為過六年。事之期也况刺手鄰國。

夏齊惠公卒崔杼有寵於惠公高國正卿畏其偪

五

也。發而逐之。奔衛。書曰。崔氏非其罪也。且告以族。不以名。

凡諸侯之大夫。連有故告於諸侯曰。某氏之守臣某。上某氏者。姓下

某。失守宗廟。敢告。所有玉帛之使者。則告。玉帛之使者。聘聘。不然則否。

思好不接。故亦不告。陳家氏謂自是至。持弒君。蓋五十二年。

使好得不接。故亦不告。陳家氏謂自是至。持弒君。蓋五十二年。

知崔杼便依性生弱冠已。崔杼也。賈疑云。或高國與崔氏。父有怨。乘此逐之。其証亦是。又據成十七年。杼始為大夫。此

時曰。仕不知彼。就反。國言之。未有寵知已為大夫也。

凡史書某出奔某國者。則告以名。不告以族。以其罪告也。

書某氏出奔者。則告以族。不告以名。不以其罪告也。蓋罪

止一人。而放者通族。安得以罪告。非謂杼本無罪也。杼後

挾族歸齊。不書不告也。

公如齊奔喪。公親奔喪。非禮也。公出朝會奔喪。會葬。皆將如不言其事。史之常也。

公之趨走齊惠自初立以至於死

陳靈公與孔寧儀行父飲酒於夏氏公謂行父曰微舒似女

對曰亦似君微舒病之蓋以夏姬淫放故謂其子多似以為戲公出自其廐射而殺之二子奔楚

滕人恃晉而不事宋六月宋師伐滕

莒蕩小國乘喪圖之又伐之宋鮑惡貫盈矣

鄆及楚平前年敗楚師恐楚深怨故與之平諸侯之師伐鄆取成而還

秋劉康公來報聘報孟獻子之聘即王季子也其後食采於劉經筵自此百餘年無聘魯之使

天王母弟敵一侯國大夫衰周陵夷至此

師伐邾取繹為子家如齊傳

季文子初聘於齊齊侯初即位

微勝報聘皆
可傷

事子公依然無
歸幽而更露
染指之想冰
平耶

諸方補表

卷十

冬子家如齊伐邾故也魯使小恐為齊所計故往觀經筵胡

皆賊國武子來報聘報文也

滕人事晉竟為宋虐魯人虐邾專向齊告皆晉霸之衰也

楚子伐鄭晉士會救鄭逐楚師於潁北按潁水之北諸侯之師戍

鄭何起宋本鄭子家卒鄭人討幽公之亂鄭子家之棺而逐

其族無此六字以四年弒君故也斷改葬幽公諡之曰靈諡法動靜

士會將兵迨趙林父逐楚潁北殊足錄也而聖人削之高

氏曰雖得鄭而不能有也非也聖人豈必保其將來鄭之

弒君歸生業已漏網而陳之弒君徵舒未奉天誅蓋昔日

趙盾專晉固無望其能聲霸討也景公新以卻缺為政士

季主兵四方想望風采急宜率師入陳得徵舒誅之則霸

討彰而文襄之業可繼乃舍王法不容之陳而亟于爭鄭
且鄭亦弑君也斲棺改葬鄭人自討而晉無聞焉是以討
賊之師爲恤患之師也故五年荀林父及此年士會救鄭
皆不書傳叙討幽公之亂于救鄭之下此旨也既死而削
其棺何如未死而正其罪非襄公之能討罪國人歸惡于
歸生宋亦宜其罪以自解免也以卻缺之主敬有禮稱
說詩書而不明大義置陳不討完人之所以難也士會無
論矣

經

十有一年春王正月。夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵。

辰陵

陳地接今河南。公孫歸父會齊人伐莒。秋晉侯會

狄于欒函

晉侯往會之故以狄爲會主欒函狄地林解楚方

賈二甫

卷一八宣公十

七

冬十月楚人殺陳夏徵舒不言楚子而稱人討賊辭也丁亥楚子入

陳不有其地書入納公孫寧儀行父子陳

傳十一年春楚子伐鄭及櫟子良曰晉楚不務德而兵爭與其來者可也晉楚無信我焉得有信乃從楚夏楚盟于辰陵陳鄭服也傳言楚與晉親主盟

陳侯成公也辰陵陳地十年五月徵舒弑平國卽立成公凡因弑而立必與會盟其位乃定是冬楚伐鄭鄭既與平明年正月徵舒奉陳侯要楚子鄭伯爲辰陵之盟則是盟所以服鄭伯亦以定陳侯也徵舒儼然則壇坫之間何嘗有討賊之志哉不然師次辰陵執徵舒甚易何待踰歷三時始討夏氏乎聖人書之一以見黨賊而後之討賊非

詳今尹城沂
以侵宋特經
起見侵伐亦
合尹之謀也

意一以見定陳而後之入陳為叛盟也。是盟也。先儒謂

聖人初予莊以霸。非也。孟子曰。五霸假之也。假乎仁義也。

何謂仁安小國者。是何謂義尊天子者。是若自稱天子而

日珍人祀。安得以為假。且所謂霸者。中國推為盟主。晉惟

足年不盟。遽奪其霸。楚一盟而與之。萬無是理。况其所盟

止陳鄭二國。而復陳于晉哉。蓋主盟與霸。自是兩事。若以

霸其國言。秦亦世霸西陲。若以有功天下言。則霸匪可以

輕予也。於楚稱爵者。猶傳二十一年。書楚子也。彼宋主會

故先宋。此楚主盟。故先楚。

楚左尹子重杜解公子嬰侵宋。王待諸鄆。楚地按當在何令

尹蔦艾獵。孫叔城沂。楚地當在河使封人慮事。封人其時主

城沂。南真陽縣境使封人慮事。築城者疏云

兵略城功世
委令尹而楚
子規其成任
用之耶也

使字亦實通
師結穴在不
也於某便足
令尹才能為
師之戰勝張
本

城築之事以授司徒司徒量功之多寡命曰按度其日分
財用築作具呂說謂分看四隅平板榦孔疏榦牆之兩頭立
呂說平是商量稱審本築其輕重均負土與築者之力也程
平其高說程是斜度用得多議遠邇均勞畧基趾行也呂說
土物呂說程是斜度用得多議遠邇均勞畧基趾行也呂說
先通畧基趾具餓糧先餒乾食也呂說度有司謀豎主呂說審
高下曲直具餓糧先餒乾食也呂說度有司謀豎主呂說審
村事三句而成為十日不愆於素條目一般並無增損杜云傳
言叔敖之
能使民

呂東萊曰左氏載版築用兵救焚之事纖悉備具亦足以
見當時風氣近于三代皆著實做工夫為有用之學
晉卻成子求成於衆狄衆狄疾赤狄之役遂服於晉赤狄潁
故服役秋會于櫓函衆狄服也是行也諸大夫欲召狄卻成
衆狄

注云一國為
市都正大為
一國字反托
知其初言是
隱委詩賦是
名號楚莊純
以仁義攝人

子曰吾聞之非德莫如勤非勤何以求人能勤有繼其從之

也勤則功繼之詩曰文王既勤止詩頌文王文王猶勤况

寡德乎陳傳見言不在諸侯而

明明求成而云勤止是美其詞也赤狄潞氏之滅機在此

然討賊大義讓之楚人可謂枉尋直尺

冬楚子為陳夏氏亂故伐陳穀十年夏謂陳人無動將討

於少西氏也少西復舒之祖子夏之各疏云氏猶言家遂入陳

殺夏徵舒車裂諸栗門陳城因縣陳殺徵舒子入陳之下而

經書子入陳之上者李氏曰造其國都曰入林林野鄙去國

都遠楚子就其私邑執而殺之耳然則傳言遂入陳者入陳

釋楚書楚子入陳之義陳侯在晉成公午申叔時使於齊反

復命而退王使讓之曰夏徵舒為不道弑其君寡人以諸侯

若其共隱
中其所忌
妙在牛一
官隱隱跡
使之自食
而不可
為利上
其地後
我之名
二則仍
似之利
並收真
也

廷云可乎
故問

討而戮之諸侯縣公皆慶寡人楚縣大夫皆偕稱公疏云經
楚私局不女獨不慶寡人何故對曰猶可辭乎有辭以自解
乎王曰可哉曰夏徵舒弑其君其罪大矣討而戮之君之義
也抑人亦有言曰牽牛以蹊人之田蹊徑也而奪之牛率牛
以蹊者信有罪矣而奪之牛罰已重矣諸侯之從也曰討有
罪也今縣陳貪其富也以討召諸侯而以貪歸之無乃不可
乎按牛有人率之而蹊過人田罪之至微者也舊解以喻壯
走路頭即取其國是猶蹊田而奪之牛也諸侯謂以討賊之名號
召諸侯若以貪歸已恐陳非我有鄭亦將去也諸侯俱謂同
會之諸侯則畏陳之盟徵舒方相陳侯在會豈以徵舒討徵
舒王曰善哉吾未之聞也反之可乎前此本無討賊之心對
曰可哉吾儕小人所謂取諸其憤而與之也乃復封陳鄭取

一人焉以歸謂之夏州

按周官百家之內曰霜鏡云討夏氏每卿取一人歸楚而或一州故謂之

夏州今湖廣江夏縣

故書曰楚子入陳納公孫寧儀行父子陳書有禮

也

沒其縣陳本無全以討亂存國為文善其得禮

楚子為辰陵之盟陳侯鄭伯與焉陳侯即徵舒所立者也
弑君已匝年矣楚子欲合諸侯徵舒欲定陳侯之位孔寧

儀行父又為之締合遂為此盟則楚之黨賊可知也豈知

陳鄭二君復朝於晉乎傳子殺徵舒後亟押陳侯在晉在

晉者往朝于晉也莊以貳晉晉二克而二克卸罪于徵舒

且誘以利于是莊色動遂誅徵舒而入陳何以見二克誘

之以其卒納二克故也向使陳侯服屬徵舒不貳則楚方

徵舒之為德也然則討賊者其名討貳者其實而因以利

之耳。聖人書楚人殺陳夏徵舒者何也。斯時弑君。蚤見。總
無一問罪之師。有能取賊臣轍之。則不必問其爲何人。其
人爲何心。亂臣賊子。人人得而誅之。雖楚人亦得而殺之。
也。夫何去其一賊。納其二賊。賊挾楚以制其國之命。使其
君拱手聽命于淫昏之賊臣。而陳之從楚者二十有八年。
討賊之功。豈足償納賊之罪哉。二寇不書。陳以其爲楚之
鷹犬。非陳所得有也。劉公是謂陳賴二寇而存。豈不謬哉。
莊將入陳。下令曰。陳人無動。不必拒戰也。將討少西氏。
罪止一人也。可謂王者之檄。于是陳人開門逆莊入國。忽
接因縣陳因者。乘其勢之謂也。乘其君不在。國民不拒敵。
因而取之。黃不發曰。是乃賊盜之行。結而取之也。是也。縣

陳矣何以卒舍之蓋陳終不為我有與其以興滅繼絕之名予晉不如以誅亂豈君之美乎已如盜已腹珠捕者將至不得不取諸其懷而還之也傳以微舒當誅存國為體但點陳侯在晉一語所以殺微舒之故已明下篇云鄭既受盟於屈陵又邀事於晉知楚子之何以圍鄭知楚子之所以殺微舒矣

厲之役鄭伯逃歸蓋在六年林解傳所謂楚人伐鄭取成而還也自是楚未得志焉鄭既受盟於辰陵又微事於晉為明年楚圍鄭傳

經甲子十有二年春鄭陳靈公莊解賊討國復二十二月然後得葬歸墓兄弒君不成喪者必

賊臣當國而嗣位者非其子也成公靈公弒君不成喪者必遲之兩年之久使楚不討微舒將靈終不葬矣用見成公之無能為也楚子圍鄭前年盟辰陵又微事晉故夏六月乙卯晉荀林父帥師

言之利身

及楚子戰于郟郟地按河南鄭州晉師敗績東有郟城鄭音頭秋七月

冬十有二月戊寅楚子滅蕭宋附國晉人宋人衛人曹人同

盟于清邱齊地按今直隸開州東宋師伐陳衛人救陳清邱之

十二年春楚子圍郢郢有七日鄭人卜行成不吉卜臨臨

也哭臨於大宮鄭祖且巷出車吉出車於巷示將國人大臨守

陳城上鼓倪者皆哭所以台楚朝也陳云俾倪倪視之名釋

楚子退師鄭人脩城進模模國之三月克之其窮吳故為退

國之九十月按晉師獨出救鄭何人自皇門至於遠路九軟

至三月借不及事已見林父遷延人自皇門至於遠路九軟

日鄭伯肉袒牽羊以逆示服為臣位曰孤不天不為天不能

事君使君懷怒以及敝邑孤之罪也敢不唯命是聽其俘諸

見楚子
是避有

江南以寶海濱亦唯命其翦也也以賜諸侯使臣妾之亦唯命

若惠顧前好楚鄭世有微福於厲宣桓武不泯滅也其社稷厲周

王宣王鄭之所自出也。懿桓公武公始封之。賢君也。願楚儼福于此。四君使社稷不滅。使敗事君夷於

九縣附注楊用脩曰書傳凡樹九者皆極言之後漢書曰九縣縣圖正用此語按楚已滅十一國歸伯于秦壘中偶

君之惠也孤之願也非所敢望也敢布腹心君實圖之

左右曰不可許也得國無敕王曰其君能下人必能信用其

民矣庸可幾乎退三十里而許之平

入盟于良弟鄭伯出質夏六月晉師救鄭按晉侯命救自是義舉然楚非

之新將之沐父勤情之分勝敗之本荀林父將中軍先

佐之蘇季仁服虔云食采于燕蘇季仁士會將上軍宣八年代趙盾爲

趙旃將下軍盾木襲壽佐

良公口南史

卷之八 宣公十二年



黨許應指人
不參一語世
將沐父先殺
而外如趙括
趙同魏錡趙
魏各退其
私也即尊如
帥也即尊如
楚王外而無
戊皆由孫叔
調度晉不時
魏錡趙盾思
以政圖也即
知其如趙盾
早云六人分
訪為林父退
走之地故楚
所以盟晉特
之使之無備
晉人信之為
故

之樂盾之子趙括趙嬰齊皆盾異為中軍大夫鞏朔韓穿為

上軍大夫荀首弟林父趙同趙嬰為下軍大夫韓厥為司馬萬

元孫方說四大戰無音三軍之大夫者惟卿特書以先穀剛

慎而趙括趙同助之登朔韓穿有設七覆事荀首有獲襄老

穀臣事趙嬰齊有具舟于河事不可不先書其職而趙蒲求

卿未得魏錡求公族未得亦可知其以卿族在軍行而無職

司矣按此處叙晉官極盛而總及河閭鄭既及楚平桓子父

無宗室一人可見公族之孤及河閭鄭既及楚平桓子父

欲還曰無及於鄭而勤也民焉用之楚歸而動不後伐鄭兵

武子會曰善會聞用師觀變而動人謂無裂龜裂皆為戮既

有間隙故德刑政事典禮不易不可敵也不為是征其有禮

得為罪也德刑政事典禮不易不可敵也不為是征其有禮

行之不廢楚子六者楚軍討鄭怒其來而哀其卑叛而伐

之服而舍之德刑成矣伐叛刑也柔服德也二者立矣昔歲

入陳討敵今茲入鄭民不罷勞君無怨讟按民不怨訪其政

有經也。常矣。荆尸而舉。更制楚也。尸陳也。楚武王始商農工賈不敗其業而卒乘輯睦。步曰卒。車曰乘。事不好犯矣。薦敖。孫叔敖。爲宰。尹擇楚國之令典。按令典謂軍軍行右轅左追。薦在車之右者。在左者追求草薶爲宿衛。傳曰令尹前茅慮無。慮無如今軍南轅又曰改乘轅楚陳以轅爲主。前茅慮無行前有斥候踰伏皆持絲白幡見騎賊舉絲幡見步賊舉白幡備慮有無也。茅明也。茅曰時楚以茅爲旌識按茅明稱言文舍人云茅昧之明也。言前途敵兵易于蒙昧今使之明也。中權後勁。又楚賁菁菜以爲旌旗表識或說亦自可通。制謀後以情兵爲殿補正傅氏曰言百官象物而動。孔疏物楚分其三軍爲五部而使各專其職。百官象物而動。類也。謂旌旗器物類爲卑各有其軍政不戒勅而備能用典矣。其君物象其所建之物而行。軍政不戒勅而備能用典矣。其君之舉也。內姓選於親。外姓選於舊。言親疎舉不失德賞不失勞。老有加惠。按賜老旅有施舍。旅客來者施之。君子小人物有服章。尊卑貴有常尊。賤有等威。等威儀有禮不逆矣。德立刑

此段理字倒
承章法又疑

卷之八

八

八

行政成事時典從禮順若之何敵之見可而進知難而退軍

之善政也兼弱攻昧昧者武之善經也法也子姑也且整軍而經武

乎猶有弱而昧者何必楚法音人釋楚而仲虺之祖許

鬼有言曰取亂侮亡兼弱也約詩頌篇曰於鏖也美王師遵養

時晦美武王能遵天道須臾昧也者致也教討子武篇名

曰無競惟烈業也言武王兼弱取撫弱者昧言兼井而撫南

之以務烈所可也言當務從武王之功業爾焉子先曰不可

晉所以霸師武臣力也今失諸侯不可謂力有敵而不從不

可謂武由我失霸不如死且成師以出聞敵還而退非夫也

非丈夫命為軍帥而卒以非夫唯羣子能我弗為也以中軍佐

波同呂說後來賞奪之功方分六軍然此時知莊子荀曰

何云先設專
命朕不能請
於林父以機
之唯欲分其
罪于歸帥其
誤林父以敗

此師殆哉周易有之在師三三坎下坤上之臨三三兌下坤上

變而曰師出以律否臧凶此師卦初六爻執事休九執順

成爲臧逆爲否今魚子逆命不順衆散爲弱爲坎爲衆今變川

壅爲澤坎爲川今變爲兌有律以如已也故曰律否臧且律

竭也附注當讀有律爲句以如已也故曰律又自爲句言師

從帥爲臧否臧猶不臧也不盈而以竭天且不整所以凶也

戒則律且竭而敗矣杜非水變爲澤乃成有帥而不從

水遇天張不得不行之謂臨卦澤不行之物有帥而不從

臨孰甚焉命亦不可行此之謂矣果遇必敗遇彘子尸之此

雖免而歸必有大咎爲明年晉韓獻子厥謂桓子曰彘子

以偏師陷子罪大矣子爲元帥師不用命誰之罪也失屬亡

師爲罪已重不如進也令鄭屬楚故曰失屬彘子之捷惡

賈生補長宣公十二年

既於民者豈
不尤重于叙
哉

仰其言而反
之則烈中邦
饒風故亦反
映沐父請死
之

有所分也。捷成與其專罪六人同之。不猶愈乎。三軍皆敗則六卿同罪不得獨
責元帥。朱子曰。左傳分謗事近世士師。遠濟楚子北師。次於
大夫多如此。按。韓厥可謂一言誤國。師。遠濟楚子北師。次於
鄆。地。北。沈尹將中軍。寢縣也。子重將左子反。公子將右將。
飲馬於河而歸。聞晉師既濟。王欲還。嬖人伍參。祖父欲戰。令
尹孫叔敖弗欲。曰。昔歲入陳。今茲入鄭。不無事矣。戰而不捷。
參之肉其足食乎。參曰。若事之捷。孫叔為無謀矣。不提參之
肉。將在晉軍。可得食乎。令尹南轅反。旆。按。回車南轅而反。軍
伍參言於王曰。晉之從政者新。未能行令。其佐先穀剛愎也。狼
皮。反。不仁。未肯用命。其三帥者。專行不獲。行而不聽。而無
上。眾誰適從。聽。衆于趙同。趙括則為。此。行也。晉師必敗。且君
而逃。臣若社稷。何王病之。告令尹。改乘轅而北。之次於管。以

在敖部之間
二占地利觀
下射廢走林
則有險可守

待之

按王使孫叔敗車北向將驢晉方說楚王政期制于孫叔人莫敢參即王必告焉而使自改其前命管今河南

鄭州北有晉師在敖部之間敖部二山按今在河南榮鄭皇

故管城故管城戊使如晉師曰鄭之從楚社稷之故也未有貳心楚師驟勝

而驕其師老矣而不設備子擊之鄭師為殽殽也。成楚師

必敗號子曰敗楚服鄭於此在矣必許之欒武子魯曰楚自

克庸以來在文其君無日不討也治國人而訓之于曰民生

之不易禍至之無日戒懼之不可以忘在軍無日不討軍實

而申儆之于勝之不可保討之百克而卒無後訓之以若

敖盼冒皆楚先君第路柴藍纓衣以啓山林言此二君勤

箴之曰民生在勤勤則不匱警成強國之根本不可謂驕先

大夫子犯有言曰師直為壯曲為老我則不德而微怨於楚

宣公十二年

勞云隨季總
 選楚之軍政
 三書則獨舉
 軍法其中前
 左右前後之
 判既見于臨
 李之言故於
 後並舉左拒
 右拒以偏是
 之軍政其
 廣之制既計
 於楚之官
 謝闕以備楚
 之軍法

言之不

卷一

三

我曲楚直不可謂老諸侯微要也其君之戎分爲二廣之
 親兵補正傅氏曰廣楚乘車名以其親廣有一卒卒偏之兩
 兵分左右二部故名二廣我戎車也二十五人爲兩車十五乘
 十五乘爲一廣司馬法百人爲卒二十五人爲兩車十五乘
 爲大偏今廣十五乘亦用舊偏法復以二十五人爲兩車十五乘
 周官少司徒五人爲伍五伍爲兩四兩爲卒卒百人爲一
 乘乘甲士三人步卒七十二人又二十五人爲一偏偏重車在後是
 爲一卒此古軍制也春秋時以十五乘爲一偏偏重車在後是
 五人爲兩從之劉昆云兩是偏家之物此偏兩之法也楚廣
 之制於一偏外別有一卒百人其卒附于偏之兩以共爲承
 副蓋一百二十五人以從一偏此廣法也又疏云此二十五乘
 爲偏戰時踴陳所用不同不可與此相對爲大小也右廣
 初駕數及日中左則受之以至于昏內官近序也當其夜云
 若今宿直以待不虞不可謂無備子良鄭之良也師叔潘楚
 逆持更也以待不虞不可謂無備子良鄭之良也師叔潘楚
 之崇也所崇貴人師叔入盟子良在楚楚鄭親矣來勸我戰我
 克明來不克遂往以我卜也鄭不可從前見晉大夫自知非

臣宣公曰節制多門則人心不一說令不行

且及一番動戰楚子而次求成承其將佐不協令之聚於不設借都為承野師之地

楚趙括趙同曰率師以來唯敵是求克敵得屬服又何俟必

從、執子知季莊子疏云荀曰原趙屏趙咎之徒也趙莊子

趙曰、樂伯子武善哉實其言必長晉國按實其言謂用其言也楚

少率名如晉師曰寡君少遭閔也國也因不能文聞二先君穆王

之出入此行也孔疏言往來子將鄭是訓定豈敢求罪於晉

二三子無淹也留久隨季對曰昔平王命我先君文侯曰與鄭

夾輔周室毋廢王命今鄭不率也道寡君使羣臣問諸鄭豈敢

辱候人謂同候敢拜君命之辱執子以為諂使趙括從而更

之曰行人失辭對言誤寡君使羣臣遷大國之迹於鄭也按遷徙

遷楚師不曰無辟敵羣臣無所逃命楚子又使求成於晉晉

人許之盟有日矣有期楚許伯御樂伯攝叔為右以致晉師

賈二有處 卷一 宣公 宣公

晉已許盟
已有日矣
三子致師
致師者亦
無
限驚怪而
當時加其
抗并殊不
可

則云趙
魏結信命
往晉接夜
至楚軍但
可

車挑戰又示不欲榮和以疑晉之軍帥疏云周禮環人掌
致師蓋致已欲戰之意於敵人也故車揚威武以挑之也
許伯曰吾聞致師者御靡旌也摩也壘而還樂伯曰吾聞
致師者左車射以蔽矢之善者代御執轡御下兩馬掉鞅而
還左車兩馬掉鞅掉兩馬之狀也掉振也搖也驂馬攝叔曰
吾聞致師者右入懸折敵耳執俘而還皆行其所聞而復晉
人遂之左右角之勞夷政之樂伯左射馬而右射人角不能
進矢一而已慶興於前射麋麗龜者麗樂伯射也麗音之陸高當必
失慶起於前晉鮑癸當其後使攝叔奉麋獻焉曰以歲之非
射慶其心晉鮑癸當其後使攝叔奉麋獻焉曰以歲之非
時獻禽之未至敢膳諸從者鮑癸止之曰其左善射其右有
辭君子也既免復迷晉魏錡子魏羣求公族欲為公未得而怒
欲敗晉師請致師弗許請使許之遂往請戰而還趙潘黨

人之敗由二憾實以無備之故故將趙魏無備下詳叙無備方補寫趙魏止二憾趙魏同而楚子魏王派入晉軍故以余師送則其更

方云晉師敗後尚有楚人魏魏局遠大夫免趙前地莊子張張若華事若更叙

之及於澤見六麋射一麋以顧獻按是魏曰子有軍事獸人無乃不給於鮮敢獻于從者新殺為鮮見六得命去之按錯於是趙旃子趙穿求卿未得且怒於失楚之致師者請挑戰弗許請召盟許之與魏錡皆命而往宮魏趙以敗晉師人皆知其不可卻獻子克曰二憾往矣弗備必敗哉用乃一請往即許之子曰鄉人勸戰弗敢從也楚人求成弗能好也師無成命多備何為士季曰備之善若二子怒楚楚人乘也猶登我喪師無日矣不如備之楚之無惡除備而盟何損於好若以惡來有備不敗且雖諸侯相見軍衛不徹大警也也子不可設備士季使鞏朔韓穿帥七覆於敖前為伏兵故上軍不敗趙嬰齊使其徒先具舟於河故敗而先濟補正有因士潘黨既逐魏

此二事則篇法散漫故因
子不肯設
備後三乘
則戰後三
得以相從
矣
周云具舟
桓子命為
之
備不待已
之也觀下
濟有賞句
知然而先
不止要齊
人

邊出孫叔
三子主帥
何

錡言魏備見趙旃夜至於楚軍趙二人雖俱受命而行不相隨
備見而趙旃之事席於軍門之外使其徒入之布帛坐示楚
未終故又叙旃事今用舊法而少變之右廣雅
子為乘廣三十乘分為左右按兵法車十五乘為偶
鳴而駕日中而說說舍也舒說反左則受之日入而說許偃御右
廣養由基為右彭名御左廣屈蕩為右是王更迭數之乙卯
王乘左廣以逐趙旃趙旃棄車而走林屈蕩搏之得其甲裳
下曰晉人懼二子之怒楚師也使軫車兵車名服云屯守逆
之潘黨望其塵按軾車使馳而告曰晉師至矣楚人亦懼王
之入晉軍也遂出陳孫叔之權王不能分孫叔無令三軍雖
陳而不敢馳孫叔曰進之軍我薄也迫人無人薄我詩云元戎
戎車在十乘以先啓行先人也詩小雅言王者軍行必有戎
請也

林父不知具
并則將何物
先濟若已知
之何不使下
軍皆具指可
拘一語慘甚

方云為中
見楚人乘廣

軍志曰先人有奪人之心薄之也奔敵遂疾進師車馳卒奔
乘晉軍桓子不知所為鼓於軍中曰先濟者有賞中軍下軍
爭舟舟中之指可拘也兩手晉師右移上軍未動孔達晉三
左中軍在中下軍在右今中軍下軍在上軍之右者皆移唯
上軍在也補注上軍亦未出陳杜以上軍未動得若戰則言
戰為虛文矣蓋晉恥未陳見敗告諸侯因工尹齊楚大將右
下軍從荀首獲我老穀臣故以戰告也
拒名陳卒以逐下軍楚子使唐狡與蔡鳩居告唐惠侯二子楚
傳唐久屬楚不復見於諸夏故定四年曰不殺不德而貪以
蔡以唐侯伐楚不省明年楚滅唐不省曰不殺不德而貪以
遇大敵不殺之罪也然楚不克君之羞也敗藉猶也君靈以
濟楚師使潘黨率游闕四十乘游車補從唐侯以為左拒以
從上軍駒伯曰待諸乎駒伯卻克隨季曰楚師方壯若萃也集
於我吾師必盡不如收而去之分謗生民不亦可乎同奔為

之制故又乘此與前相應

又云因叙楚之乘廣連而及之

戰爲殿其卒而退不敗以其所將之王見右廣將從之乘屈
生民殿其卒而退不敗以其所將之王見右廣將從之乘屈
蕩戶之曰君以此始亦必以終正古軍中易乘則恐軍人惑
戶者取其能止人也漢書樊鄴傳擊大魏戶官道入軍臣王嘉
傳坐戶殿門失關免唐書二哈傳擊大魏戶官道入軍臣王嘉
前皆自是楚之乘廣先左以乘左得勝故疏云桓八年傳曰
是觀上文云右廣初日中乃授左廣則舊法先乘左廣也晉
楚王乘左車以遂趙勝兵車後隊謂於坑也疏云軍行則
人或以廣隊不能進在軍前不是車皆有飾此蓋是召軍
前載師之車楚人基之脫局云基教也按西京賦人基之謀注
局車上兵關蓋橫木車前以約車上之兵器虛其器少進馬
也隊坑則橫木有礙故脫之而後進基其器虛其器少進馬
還又基之拔旆投衡乃出還馬便旋不進旆大旗也疏云旆
上橫木拔取旗竿投於衡上臥之顧曰吾不如大國之數奔
使不帆風則車差輕故得出坑也顧曰吾不如大國之數奔
也林翼晉師既出後乃顧楚人而慢之按兩楚人情之厚趙
前華元傳倒戟出并人以其是春秋近古猶見人情之厚趙

因廣陳之齊
連類又之表
尸與下妻老
之尸相映

敗後稍有七
覆而全者有

施以其良馬二濟其兄與叔父以他馬反遇敵不能去
而走林按趙解早已棄車此則乘逆已之輓車也
師展使昭公乘逢大夫逢音厲與其二子乘謂其二子無顧
馬而歸之前趙使老稱也
趙不從見願曰趙使老稱也
授趙旃綬以免明日以表尸之取其所指木皆重獲在木下
引趙使也此世無顧托為不知二子當而說獲卒推二子而
曰趙大夫忍尸無罪之二子而授逆臣以綬哉必不得已以棟
旃附載可也按賈獲舍母載君而陳君猶欲同載其後獲以
為不祥卒而全之旃既所失車乃聽其推下二子安然無一
言逆臣忍楚熊負羈夫大囚知帶莊子知莊子以其族家反
心如此楚熊負羈夫大囚知帶莊子知莊子以其族家反
還之厨武子錡御下軍之士多從之知莊子下每射抽矢葢
好納諸厨子之房舍厨子怒曰非子之求而蒲之愛蒲
箭三射後

獨反而勝者
見晉無備之
惑

君臣之因與
知特之因相
欣

不叙此一段
則上而引詩
引易結不住
月以反對晉
人讀無抵禦
又以反擲下
段林父復位
也

晉書卷之

卷之

三

董澤澤名之蒲可勝既也乎孔疏言用之不可盡按董澤今

知季曰不以人子吾子其可得乎吾不可以苟射故也射連

尹襄老獲之遂載其尸射公子穀臣楚王囚之以二者還知

為下軍之服是及昏楚師軍於邲晉之餘師不能軍不能成

有濟亦終夜有聲言其兵衆丙辰楚重至於邲也孔疏重戰器

物糧食常在軍後故乙卯遂次於衡雍潘黨曰君盍築武軍

築軍營以而收晉尸以為京觀積尸封土其臣聞克敵必示

彰武力而收晉尸以為京觀積尸封土其臣聞克敵必示

子孫以無忘武功楚子曰非爾所知也夫文也止戈為武武

王克商作頌曰載載也千戈載戢也弓矢我求懿德肆建於

時夏也允王保之孔疏言武王以天下既定又求美德之士

大又作武名其卒章曰者也定爾功言武王誅紂其三

曰鋪時繹思我徂惟求定鋪布也繹陳也時是也思歸也

求定定其六曰援高邦屢豐年此三六之數

夫武禁暴戢兵保大定功安民和衆豐財者也武故使

子孫無忘其章今我使二國暴骨暴矣觀兵

侯兵不戢矣暴而不戢安能保大猶有晉在焉得定功

民欲猶多民何安焉無德而強爭諸侯何以和衆利人之

七德我無一焉何以示子孫其爲先君官告成事而

武非吾功也古者明王伐不敬取其鯨鯢大魚名喻不

而封之以爲大戮於是乎有京觀以懲淫慝今罪無所

也而民皆盡忠以死君命又何以爲京觀乎祀於河作先

也

未以一節二
習相形

得繁齒以武
侯不從將玩
請其為誤而
不為之為
法不不知用

官告成事而還禮傳言楚莊有是役也鄭石制實入楚師將以

分鄭而立公子魚臣辛未鄭殺僕叔魚及子服萬制

師於鄭國分齊國以牛子楚君子曰史佚所謂母怙也

以牛立魚臣而已擅其寵也君子曰史佚所謂母怙

是類也言恃人之詩曰亂離也疾矣爰於其適歸詩小雅

憂病乎何歸於怙亂者也夫禍歸之鄭伯許男如楚年十

所歸乎何歸於怙亂者也夫禍歸之鄭伯許男如楚年十

鄭伯許男如楚年十

欲許之士貞子渥諫曰不可城濮之役晉師三日數在位

年八文公猶有憂色左右曰有喜而憂如有憂而喜乎言憂喜

公曰得臣猶在憂未歇也盡也困獸猶鬪况國相乎及楚殺子
王臣公喜而後可知也喜見於曰其亦毒也已是晉不克而
楚再敗也楚是以再世不競成王至今天或者大警晉也而

新加坡
由舊相之德
可知晉所由
衰

又教林父以重楚勝其無乃久不競乎春秋鑑楚平王
故也殺一騎塞徒能損其強耶林父復用卒未有以群其
殺何為泰不替五明與晉類乎且不類泰移貪利而聚其師
非將之林父之事君也進思盡忠退思補過社稷之衛也若
罪也之何殺之夫其敗也如日月之食焉何損於明晉侯使復其
位

晉人全軍救鄭義也鄭人已平猶欲撻楚亦義也所恨元
帥不得其人而喪師辱國故傳體經義處處被罪林父人
謂晉之憂在先穀等五人然先穀力主戰楚失弱不如死
壯哉斯言可謂大義激發斯時士會卻克荀首欒武俱在
行間即既敗之後士會以七覆拒敵荀首以反戰見功而
況全軍在握士氣奮揚又何以畏之如虎也自知無能便

當知難而退何以隨先穀濟師隨季之對何以先穀得更
之皇成覲軍楚子求成之說林父何以信之士會諸備林
父獨不之信既欲其成何以不使荀首知瑩而曲從二穀
之往故傳寫諸人僨事皆所以罪林父也先儒謂義
敗不辱可以論晉侯而無解于敗軍之將之刑也
之役先軫利於戰而偏說不戰以使之不得不戰然使一
戰勝之此孫叔亦主於戰餌之以不必戰使之俱不欲戰
然後以驟戰勝之先軫步步英鷲奇謀叠出臨陣却小心
詳審四面布置孫叔步步閒暇不動聲色臨陣則燕舉
擊迅速不停兩人似不相上下然先軫雖譎退則明告以
退戰則明告以戰且曰戒爾車乘敬爾君事猶是觀者之

師若孫叔聲聲說盟息鼓弢戈而忽然掩其不備如
蠅蓋僭王之盜賊又先軫之所羞稱者也篇中關鍵在盟
有日矣一句楚人口中用此四字晉人心中只此四字而
楚勝晉敗全在此通篇分五大段第一段圍鄆盟鄆寫
得楚子換縱固心不叅旁議便與林父反照此時孫叔全
未出和早見幃幄中大有人在夏六月至師遂濟爲第
二段是專寫晉林父將中軍一軍之主然自文六年救鄭
伐陳連年帥師未嘗逢一大敵蓋素與趙盾比膽識并出
盾下又新將中軍無以厭人望故心實畏敵傳從隨武語
中提出孫叔爲宰寫得軍法井井德立刑行正反射林父
諸般敗局蓋諸將之不欲戰者正以元帥之非其人先穀

之病病在不知桓子耳。桓子猶豫未決，而中軍佐忽下令先濟。元帥安在哉？知莊明言軍律，欲以刑威先穀而未會交鋒，先思敗績，誤入韓厥六人分惡之說，遂爾濟師。此林父不能裁決於未濟之先也。此段已伏不知所爲之根。楚子次郟，至敗而先濟爲第三段，是專寫楚晉爲霸國楚戰安能全勝，必晉人無備而一鼓可殲也。先使其驕，令其易我，此迎先穀諸人之意也。後餌以成，令其信我，此迎桓子諸人之意也。易我謂不足備，信我謂不必備。下段云乘晉師，卽乘此無備之師也。先遣鄭皇戌驕晉，且探虛實，傳速叙隨武彘武極寫楚師之効。一則反照晉師，一則便伏下段楚師之進，說不可當。皇戌歸，又使少宰如晉，卿將

和俱不出伍參所料。厥後又使人明白求成。約以盟。曰。許成者定盟期。而致師者欲搏戰。射麋獻麋。遊戲三昧。逆知主帥不綱。妄夫技癢。而後得以矜然乘之。卻獻子云。弗備必敗。彘子不可。桓子遂亦不可也。預透出士季嬰齊有備。正深著林父無備之罪。潘黨逐魏錡至終。夜有聲爲第四段是專寫晉敗。斯時在邲諸將俱將釋兵卷甲。振旅歸晉。不過待盟日與軟血耳。輒車逆之。恐二子不善召盟。或至怒楚。欲迎以俱歸耳。晉之三軍全然未動。乃潘黨望塵僞告晉師之至。於是孫叔出令。師遂急馳。晉輒車方在道。而楚師已入晉軍矣。傳著兩遂字一疾字。云乘晉軍直如飛如翰。從天而降。林父若能弼冒矢石。麾軍亟進。猶可。

爭鋒。否則按兵不動。上軍七覆。互爲聲援。猶不至敗。乃從軍中望見楚師。蠡湯錯愕。不知所爲。迴車先走。且走且鼓。曰。先濟有賞。先濟河者速走之。謂也。于是晉之中軍先奔。下軍隨之。前茅轉後。後勁反前。後者楚軍殺之前者。自相殺。至爭舟。指可掬。而林父已駕。嬰齊舟登岸矣。方知傅叙伍參之言。字字痛訴林父。且傳于楚軍。著懼王入晉軍。句想見乘晉師時。君臣俱率先陷陣。於桓子著軍中二字。想見楚師已至。而元帥猶然安處一勝一敗于此。已分工尹以右拒逐下軍。潘黨唐侯從上軍。不言中軍奔無可逐也。而上軍猶全。楚人合兵聚攻。七覆登起。應接不暇。故士會之上軍獨不敗。晉零星敗卒。廣隊馬旋。亦是平日訓練之

疎正與上面二武之言相應。逆使父子不救。兄弟同死。骨皆枯。屍成京。嗚呼。林父之肉。其足食乎。魏鉤先歸。至師。趙旃失車在後。至此方見末寫莊子善射。以明晉自有人耳。言宵濟。是風聲月黑。草木皆兵。終夜有聲。是傷痛叫號。無復部伍。上段層層布置。而孫叔總無一言。兩段紛紛。饒舌。而桓子絕無一語。幾疑兩人胸中。作何成竹。至此點出孫叔一鳴驚人。方知從前賺晉。皆渠詭計。而益見其謀之毒。點出桓子。堪足無措。方知從前紛呶。皆彼狐疑。而愈形其罪之大。第五段丙辰起至末。是專寫楚戰勝事。說楚子極得意處。正明林父之當戮也。楚子以武王爲法。猶曹孟德之以周文王爲法耳。彼亦思二國暴骨。其誰暴。

之何。不各守其國。民皆盡忠。以死君命。其誰死之。何不各
子其民。觀兵以威諸侯。其誰威之。何不奉盟主。以共獎王
室。且城濮之戰。楚軍既敗。子玉收其六卒。未聞先軫。又驅
四國之師。而萃於子玉也。邲之戰。晉上軍未動。楚子拍唐
侯之肩。令其鼓勇。而復佐以蒯瞶游闕四十乘。合攻士會。
是一卒不盡。必不肯休。設心更毒。矣。晉軍已覆。積屍滿野。
述。斬林父。懸之國門。猶不足謝三軍之命。反聽其黨。渥澤
邪說。稱爲社稷之衛。石制賣國。而刃及其頸。卿何其明。林
父喪師。而使復其位。晉何其謬。傳引詩。斷以怙亂。收拾全
局。所以激射晉侯之庇林父也。通篇以河爲界限。晉
及河欲還。以先穀言。師遂濟河。楚師將飲馬于河而

此寫楚莊
明之修以
明之修以

孟知祥
如三軍
與楚莊

叙申叔一事
楚莊與楚莊

晉師既濟乃留及戰桓子曰先濟者有賞前濟是濟河而南今濟是濟河而北也於是餘軍皆濟楚子祀河並以河為眼目

冬楚子伐蕭宋華椒以蔡人救蕭蕭人囚熊相宜僚及公子丙王曰勿殺吾退蕭人殺之王怒遂圍蕭蕭潰補正二申公

巫臣曰師人多寒王巡三軍拊而勉之杜解投撫三軍之士

皆如扶寒也言說以志遂傳於蕭蕭無社夫大與司馬

言號申叔展司馬苦誘反遂傳於蕭蕭無社夫大與司馬

曰無有山鞠窮乎曰無夢楚鞠窮所以禦淫欲使無社逃泥

言故詔詔云夢楚作酒之物芻藿河魚腹疾奈何孔疏叔

藥草之名楚去六反起弓反河魚腹疾奈何孔疏叔

則生水腹疾無樂樂奈何曰目於晉井而拯之入井故使叔

使附人無
類也直是春
秋一層伯

守人爲應出展
心無信以謂視

傳著楚旅之殘暴也。蕭爲宋附庸。宋以蔡救。故戰勝而囚
二子。蕭人何敢殺楚臣。宋殺之也。師人多寒。想見積雪沒
脛。裂膚。指光景只寫楚軍一面。而蕭人之城守。宋蔡之
駐軍。無不如此。拊而勉之。軍如挾纊。寒者使之煖。病者使
之起。百道俱進。三國遂不能支。蕭潰後。不言滅蕭。但叙還
無社事。叔展欲救一故人於不死。甚是費力。可知蕭之臣
民。或殺或奔。已盡也。卽無社之室家。亦且離散死亡。莫可
訴也。河魚買炭。性命如懸。不以鋒鏑死。便以凍餒死。

滅君殉一爲之洗。是楚莊一言而楚之三軍有生氣。蕭之
三軍皆死氣。兩邊對照。殘暴不仁。溢于楮墨。黃東發幾傳
歸曲于蕭。歸美于楚。則未嘗細讀傳文也。楚莊之智極。點
其於陳鄭宋皆先代之後。必不可得。寧弃之於前。若蕭甚
弱小。滅之而已。故中原諸侯得終春秋之世者。惟晉之力
與之相較。楚爲忝谷。晉猶陽春。

晉原穀宋華叔衛孔達曹人同盟於清邱。孔達先珍或稱原穀蓋軫之後原
亦其上世所食於時莊氏有曰恤病討貳於是卿不書不實
原同蓋分原邑而共食之
其言也。按左氏切史官之何如此其實大夫書人其常也趙
氏以書人爲晉罪亦非也又左氏于明年楚人伐宋傳云宋
惟宋可免則此兼罪三國說不可行蓋應據史例而失之宋
爲盟故伐陳。計貳于衛人救之。孔達曰先君有約言焉。若大

國討我則死之衛成公與陳共公有舊好故孔達欲背盟救陳而以死謝晉爲十四年衛殺孔達傳

宋人不能伐陳于弒君之日而伐陳于既定之後蓋以蕭滅于楚而移禍于楚與國之陳也亦以陳鄭既服楚必謀宋而自結于晉也宋救蕭不書以蕭不恃宋救而殺二臣或未必卽滅是宋無功于蕭而累于蕭也衛救陳則書以衛師至而陳圍解宋不得逞志于陳也孔達明知背清邱之盟必爲晉討而寧守垂隴之信早辦一死雖計未盡善而其救誠切其志誠可哀矣書同盟者兵敗之餘恐諸侯之貳而同盟以一之也